

## **Žádost č. INFO 1/2006 – Informace týkající se kavárny AVION v Českém Těšíně – formou „Otevřeného podání Vítu Slováčkovi“**

**Informace byla poskytnuta dne:** 20.01.2016

**Zveřejněno dne:** 01.02.2016

**Předmět žádosti:** Doplnující žádost o poskytnutí informace k již sděleným informacím – INFO 23/2015, týkající se multifunkční budovy Avion, a to zejména:

- 1) Kdo a kterým usnesením stanovil podmínky výběrového řízení, dále tyto podmínky, které firmy byly osloveny, a pokud ne, kdo rozhodl o tom, že nebude vyhlášena veřejná soutěž.
- 2) Doplnění sdělení, zda jsi Ty jako starosta nikdy s panem Halamou tedy nejednal, a kdy se stalo, že se v projektu objevila dispozice s budovou pana Halamy, a kdy a proč dal k tomu pan Halama svolení.
- 3) Sdělení odborného složení výběrové komise, která rozhodovala o vítězné nabídce vámi uvedeného výběrového řízení na urbanistickou studii.
- 4) Doplnující informaci, na základě kterého ustanovení zák.č. 128/2000 Sb. jste takto svévolně postupoval (tedy nepředložil doručené platební výměry ani radě ani zastupitelstvu města) a přisvojil si tak pravomoc orgánů obce, a to zejména s ohledem na § 84, odst. 2, písm. b), a § 102, odst. 3 zákona?
- 5) Doplnující sdělení, jak toto rozhodnutí koresponduje s ustanovením § 84, odst. 2, písm. b), když uvádím, že tyto platby nelze řešit rozpočtovou změnou (ta umožňuje jen přesun v rámci kapitol rozpočtu, ne zanášením nového výdaje) a současně žádám do jaké částky je rada oprávněna rozpočtová opatření přijímat?

### **Poskytnuté informace:**

V návaznosti na žádost o poskytnutí informace byla žadateli o informace odeslána odpověď s tímto obsahem:

„ad 1) Na základě schválení realizace a financování projektu „Těš se Těšínem-Zahrada dvou břehů“ Zastupitelstvem města dne 12.4.2006 byla odborem územního rozvoje zpracována výzva k předložení nabídek v souladu s ust. § 6 odst. 3 zákona č. 40/2000 Sb., o zadávání veřejných zakázek, a odeslána třem dodavatelům a to firmě Ateliér 5, spol. s.r.o., Urbanistickému středisku, s.r.o. a Ing.arch. Jaroslavu Haluzovi. Na tuto výzvu předložila nabídku firma Ateliér 5, spol. s.r.o. a firma Urbanistické středisko, s.r.o. Ostrava. Na základě usnesení Rady města ze dne 3.5.2006 byla poté uzavřena smlouva o dílo na zpracování urbanistické studie v rámci projektu „Těš se Těšínem“ s Urbanistickým střediskem Ostrava, s.r.o. Tento postup byl zcela v souladu s tehdy platným zákonem o zadávání veřejných zakázek a vnitřní organizační směrnicí města.

ad 2) Výše uvedená urbanistická studie obsahovala návrh řešení umístění budovy AVION ve vztahu k budově na ul. Hlavní č.p. 87/2. V době tvorby této urbanistické studie probíhala zcela jistě řada jednání, která nakonec vyústila v uzavření Dohody o umožnění realizace a provozu multifunkčního domu s firmou Equus spol.s r.o. Zde je nutno poznamenat, že Ing. Vít Slováček byl zvolen starostou města až dne 6.11.2006.

ad 3) Žádná výběrové komise nebyla zřízena, jelikož toto nevyžadoval žádný právní předpis.

ad 4) Postup města byl zcela v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích.

ad 5) Rada města schválila rozpočtové opatření nezbytné k zajištění rozpočtového krytí předepsaných odvodů v souladu s ust. § 102 odst. 2 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů s plným respektováním ustanovení § 16 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů (celkový objem příjmů ani výdajů rozpočtu města se tímto opatřením nezměnil). Rozsah rozpočtových opatření, jejichž provádění je v kompetenci Rady města, byl stanoven usnesením Zastupitelstva města č. 235/7.ZM ze dne 02.04.2012.“