

Žádost č. INFO 23/2015 – Informace týkající se kavárny AVION v Českém Těšíně – celkem 27 otázek formou „Otevřeného dopisu Vítu Slováčkovi“ – doplňující informace (stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace ve smyslu ust. § 16a odst. 1 písm.c) zák. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozd. předpisů)

Informace byla poskytnuta dne: 12.02.2016

Zveřejněno dne: 22.02.2016

Předmět žádosti: - totožný s obsahem odpovědi na žádost č. INFO 23/2015

Poskytnuté doplňující informace:

„ ... dne 5.1.2016 jsme obdrželi Vaše podání, s odkazem na zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon InfZ“), v němž nesouhlasíte s vyřízením Vaší žádosti ze dne 6.11.2015 týkající se multifunkční budovy Avion. V tomto podání namítáte neposkytnutí informací požadovaných v bodech 9 až 12 a 20 až 25 žádosti o informace. Přes označení tohoto podání jako odvolání jsme ho posoudili jako stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace ve smyslu ust. § 16a odst. 1 písm. c) zákona InfZ, a v souladu s tímto zákonem jsme tuto stížnost předložili nadřízenému orgánu.

Krajský úřad po prozkoumání spisové dokumentace potvrdil postup města při vyřizování části žádosti o poskytnutí informace v bodech 20 až 23, kdy v části žádosti o poskytnutí informace v bodech 9 až 12, 24 a 25 přikázal městu, jakožto povinnému subjektu, vyřídit žádost v souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím. Na základě podkladů jednotlivých odborů Vám k Vaším otázkám uvedeným pod bodem 9 až 12, 24 a 25 sdělujeme následující odpovědi:

9. „Který orgán města schválil investici do soukromého objektu firmy pana Halamy v souvislosti se stavbou kavárny AVION?“

Nejednalo se o investici do soukromého objektu, nýbrž o zajištění provozuschopnosti budovy Avion. Majetek takto pořízený je ve vlastnictví města a nebyl převeden vlastníku budovy č. p. 87/2. Samotnou smlouvu o dílo na realizaci multifunkční budovy Avion schválila rada města dne 29.06.2009.

10. „Kdo doporučil tento projekt pana Halamy s výstavbou opěrné zdi v hodnotě téměř 30 milionů Kč?“

Město neeviduje projekt předložený panem Halamou.

11. „Bylo zváženo jiné technické řešení a existuje o tomto posouzení záznam?“

Jiné technické řešení nebylo zváženo.

12. „Navrhoval jiný projekt jiné technické řešení, a mělo tento projekt město k dispozici?“

Město nemělo k dispozici jiné technické řešení připomínající repliku historické budovy kavárny Avion včetně požadavku zajištění veřejného WC.

24. „ *Kdo uvedenou škodu do městského rozpočtu uhradí?*

Nevíme, jelikož město je nadále ve fázi využívání dalších možných opravných prostředků.

25. „*Je platba výše uvedených odvodů a penále ziskem nebo újmou ve vztahu k městskému rozpočtu?*“

Platba výše uvedených odvodů a penále je rozpočtovým výdajem města v souladu s vyhláškou MF o rozpočtové skladbě.“